

**Приложение 2 к РПД К.М.01.05**  
**Юридическая этика**  
**40.03.01 Юриспруденция,**  
**Направленность (профиль)**  
**Правоохранительная и правоприменительная деятельность**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора – 2023**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

|    |                          |   |
|----|--------------------------|---|
| 1. | Кафедра                  | юриспруденции   |
| 2. | Направление подготовки   | 40.03.01 Юриспруденция                                |
| 3. | Направленность (профиль) | Правоохранительная и правоприменительная деятельность |
| 4. | Дисциплина (модуль)      | К.М.01.05 Юридическая этика                           |
| 5. | Форма обучения           | Очная   |
| 6. | Год набора               | 2023  |

**2. Перечень компетенций**

**УК – 3** Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

**ОПК – 7** Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения.

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

| Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)  | Формируемая компетенция | Критерии и показатели оценивания компетенций   |   |   | Формы контроля сформированности компетенций |
|---|-------------------------|--|---|---|---|
|   |                         | Знать:   | Уметь:  | Владеть:  |   |
| 1. Этика как раздел философии.<br>История этических учений.<br>Взаимосвязь морали (нравственности) и права                                | УК-3, ОПК-7             | основные категории и понятия этики;<br>главные этические учения;<br>современное состояние дискуссий по проблемам морали и нравственности   | Аргументировать собственную морально-этическую позицию в отношении неоднозначных общественных и профессиональных явлений;<br>конспектировать и анализировать философско-этическую литературу. | навыками выражения и «защиты» собственной позиции по философским проблемам морали, взаимосвязи права и морали | Тест,<br>Конспект                           |
| 2. Введение в юридическую и прикладную этику.<br>Морально-этические основания правовых норм.<br>Морально-нравственные основы деятельности | УК-3, ОПК-7             | основные теоретические проблемы профессиональной и прикладной этики;<br>основные практические проблемы профессиональной и прикладной этики | анализировать правовые нормы с позиции морально-нравственных принципов  | выражения и «защиты» собственной позиции по проблемам профессиональной этики                                  | Эссе.                                       |

|  |             |   |  |  |               |
|--|-------------|---|--|--|---------------|
| юриста   |             |   |  |  |               |
| 3. Этика в сфере юриспруденции. Морально-нравственные требования к представителям разных юридических профессий. Служебный этикет юриста. Роль профессиональной этики в антикоррупционной политике. | УК-3, ОПК-7 | Морально-нравственные требования к личности и деятельности представителей различных юридических профессий, Основные этические коллизии и моральные дилеммы в работе юриста. антикоррупционные стандарты поведения; нормы и правила делового этикета | ориентироваться в ситуациях морального выбора и нравственного конфликта в профессиональной деятельности. | навыками активного поиска необходимой информации; выражения и «защиты» собственной позиции по проблемам профессиональной этики | Деловая игра. |

**Итого: 1 тест, 1 конспект, 1 эссе, 1 деловая игра.**

**Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы**

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

## 4. Критерии и шкалы оценивания

### 4.1 Тест.

|                                    |       |       |       |       |        |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Процент правильных ответов         | До 60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| Количество баллов за решенный тест | 0     | 1     | 2     | 3     | 4      |

### 4.2 Эссе.

|  |               |
|--|---------------|
| <b>1. Структурированность текста:</b>  | <b>0,25-1</b> |
| Текст структурирован   | 1             |
| Текст отчасти структурирован   | 0,5           |
| Текст не структурирован  | 0,25          |
| <b>2. Ясность и логичность изложения:</b>  | <b>0,25-1</b> |
| Текст ясен, понятен, логично выстроен  | 1             |
| Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия                                 | 0,5           |
| Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу                | 0,25          |
| <b>3. Рефлексивность размышлений автора:</b>   | <b>0,5-1</b>  |
| Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы                               | 1             |
| Авторская позиция просто излагается без какого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту | 0,5           |
| <b>4. Наличие и аргументированность выводов:</b>   | <b>0-1</b>    |
| присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой                       | 1             |
| неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом  | 0,5           |
| Отсутствуют выводы как таковые   | 0             |
| <b>5. Самостоятельность:</b>   | <b>0-1</b>    |
| видна самостоятельность размышлений автора   | 1             |
| текст имеет компилятивный характер   | 0,5           |
| текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат   | 0             |
| <b>Максимальное количество баллов за эссе.</b>   | <b>5</b>      |

### 4.3 Конспект.

|   |            |
|---|------------|
| <b>1. Структурированность текста:</b>                           | <b>0-1</b> |
| Текст структурирован  | 1          |
| Текст отчасти структурирован                                    | 0,5        |
| Текст не структурирован   | 0          |
| <b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b> | <b>0-1</b> |
| 1 стр. конспекта к 10-30 стр. произведения.                     | 1          |
| 1 стр. конспекта к 30-50 стр. произведения.                     | 0,5        |
| 1 стр. конспекта к более 50 более стр. произведения.            | 0          |

|   |               |
|---|---------------|
| <b>3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе</b>   | <b>0-1</b>    |
| Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос  | 1             |
| Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается                 | 0,5           |
| Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте  | 0             |
| <b>4. Проработанность конспекта:</b>  | <b>0,25-1</b> |
| Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора   | 1             |
| Присутствуют 2 составляющие из 3  | 0,5           |
| Присутствует 1 составляющая   | 0,25          |
| <b>5. Самостоятельность и полнота:</b>  | <b>0,25-1</b> |
| Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу   | 1             |
| Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.) | 0,25          |
| <b>Максимальное количество баллов</b>   | <b>5</b>      |

#### 4.4 Оценка участия студента в деловой игре.

| Наименование критерия  | Баллы     |
|--|-----------|
| Активность в подготовке основного выступления  | 0-2       |
| Участие в вопросах к оппонентам  | 0-2       |
| Участие в ответах на вопросы оппонентов  | 0-2       |
| Участие в качестве основного «спикера»   | 0-2       |
| Этичность и качество ведения дискуссии   | 0-2       |
| <b>Мах. количество баллов за одну деловую игру</b>                                   | <b>10</b> |
| Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.) | До -2     |

#### 4.5 Работа на практических занятиях.

| Баллы за 1 практическое занятие | Характеристики работы студента  |
|---------------------------------|---|
| 2                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана</li> </ul> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>практического занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>  |
| 1,5 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>   |
| 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>        |
| 0,5 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студента слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul> |
| 0   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>   |

#### 4.6 Рекомендации по оцениванию ответа студента на зачёте.

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

| Баллы за ответ на 1 вопрос | Характеристики работы студента   |
|----------------------------|--|
| 15-20                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>  |
| 10-15                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>                       |
| 5-10                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>только</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает <b>серьёзные</b> трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul> |
| 1-5                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.</li> </ul>   |
| 0                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>  |

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

## 5.1 Типовое тестовое задание

### Вариант 1.

#### 1. Что такое этика?

1. Учение о правилах приличия
2. Учение о ценностях
3. Учение о познании
4. Учение о морали

#### 2. Что такое этос в современном значении (не этимологически)?

1. Этикет
2. Народ
3. Морально-нравственные ценности определённой социальной группы (этноса, субкультуры, класса и т.д.)
4. Негативная реакция на нарушения моральных принципов

#### 3. Что такое рефлексия?

1. Подверженность рефлексам
2. Обсуждения «за глаза» поступков других людей
3. Преобладание эмоциональных реакций над мышлением
4. Критический анализ собственных поступков

#### 4. Что такое совесть?

1. «Внутренний контролёр и судья человеческих поступков».
2. Требование соблюдения морального закона независимо от жизненных ситуаций
3. Совокупность морально-этических суждений индивида
4. Комплекс этических правил поведения, подлежащих реализации в жизни

#### 5. Аскеза с точки зрения этики – это:

1. Самоограничение потребностей, аффектов и желаний человека
2. Самоограничение человеческого разума в угоду аффектам
3. Особое этическое наказание
4. Вид религиозного послушания

#### 6. Закончите формулировку категорического императива И. Канта: «Обращайся с человечеством в лице самого себя и другого не только как со средством, но...» ?

1. Всегда в то же время ещё и как с целью.
2. Как с духовным авторитетом.
3. Как с препятствием.
4. Как с тем, что тебе глубоко безразлично.

#### 7. Согласно русскому философу В.С. Соловьёву право...

1. это пережиток.
2. это инструмент господства одного класса над другим
3. это максимально возможная степень морали.
4. это гарантированный минимум морали.

#### 8. В чём основное идейное отличие этики Нового завета, от этики Ветхого завета?

1. Акцент не на принципе закона, а на принципе любви.
2. Уменьшение значения обрядовых правил и норм.
3. Появление требования абсолютной покорности Богу.
4. Ослабление моральных запретов.

#### 9. Известное выражение: «легче верблюду (канату) пройти в игольное ушко, чем богатому в царство небесное», свидетельствует...

1. о поощрении накопления богатств в христианской традиции.

2. о зависти к богатству в христианской традиции.
3. о стремлении церковью накапливать богатства.
4. о настороженном отношении к богатству в христианской традиции.

**10. Становления и развитие хозяйственно-этической установки на бережливость и накопление в западноевропейской культуре связано с историческим явлением...**

1. Контрреформации.
2. Лудизма.
3. Реформации.
4. Феминизма.

**11. Христианско-религиозное обоснование труда как особой богоугодной практики в наибольшей мере присуще?**

1. Протестантизму.
2. Католицизму.
3. Православию.
4. Арианству.

**12. Идею о необходимости государственной борьбы с бедностью и богатством в истории западной философии впервые раскрыл:**

1. Им. Кант.
2. Платон.
3. Конфуций.
4. Ж.-П. Сартр.

**13. Согласно философии экзистенциализма прямым следствием человеческой свободы является:**

1. Ответственность.
2. Необходимость.
3. Конфликты и столкновения.
4. Договора и соглашения.

**14. Согласно позиции Аристотеля этика – это учение (наука, знание) о благе (счастье) одного человека, а политика о ...**

1. о его несчастье.
2. о благе (счастье) многих.
3. о несчастье многих.
4. о несчастье одного и благе (счастье) многих.

**15. Древнекитайское учение легистов (школы законников – др. кит.: фа-цзя) предполагало...**

1. концентрацию заботы государственной власти на развитие торговли и ремёсел.
2. возвращение к охоте и собирательству.
3. концентрацию заботы государственной власти на армии и сельской хозяйстве. (др. кит.: ли).
4. концентрацию заботы государственной власти развитие мануфактурного производства.

**Ключ к тесту:** 1) 4, 2) 3, 3) 4, 4) 1, 5) 1, 6) 1, 7) 4, 8) 1, 9) 4, 10) 3, 11) 1, 12) 2, 13) 1, 14) 2, 15) 3.

## **5.2 Типовое задание конспект**

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется студентом по согласованию с преподавателем. Студент может обращаться к первоисточникам указанным к темам практических занятий.

Объём конспекта не может быть меньше 10 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Примерный список первоисточников для конспектирования (год издания, изд-во не важны, возможно использование электронных ресурсов):

1. Нагорная проповедь (Матфея 5:1-7:29; Луки 6:12-41)
2. А. Августин Исповедь.
3. Аристотель Никомахова этика.
4. Аристотель Эвдемова этика.
5. Бердяев Н. Философия свободы.
6. Ильин И. О сопротивлении злу силой.
7. Кант И. Основы метафизики нравственности.
8. Кант И. Религия в пределах только разума.
9. Кант И. Критика практического разума.
10. Лосев А.Ф. Обратная сторона титанизма.
11. Лютер М. Диспут о прояснении действительности индульгенций. 95 тезисов.
12. Макиавелли Н. Государь.
13. Милль Дж. О свободе.
14. Ницше Ф. Так говорил Заратустра.
15. Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека.
16. Сартр Ж.П. Экзистенциализм это гуманизм.
17. Соловьев В.С. Оправдание добра.
18. Толстой Л.Н. Путь жизни.
19. Толстой Л.Н. Так что же нам делать?
20. Хайдеггер М. Бытие и время.
21. Хейзинга Й. Политическое и военное значение рыцарских идей в позднем средневековье.
22. Швейцер А. Благоговение перед жизнью.

### **5.3 Типовое задание эссе**

#### **Примерные темы эссе:**

1. Проблема определения блага (добра) по последствиям или исходным основаниям поступка: моя позиция.
2. Существует ли абсолютное благо (абсолютный критерий блага)?
3. Есть ли границы относительности морально-нравственных норм?
4. «Дон Кихот» или «Робин Гуд»: ваш этический выбор.
5. Ложь во благо: возможно ли?
6. Есть ли благо (добро) и зло помимо оценки человека?
7. Справедливость и милосердие: что следует предпочесть в ситуации морального выбора?
8. Эвтаназия как этическая проблема.
9. Поступок по праву или поступок по совести: что следует предпочесть в ситуации морального выбора?
10. Аборты как этическая проблема.
11. Смертная казнь как этическая проблема.
12. Экологические проблемы и экологическая этика.
13. Коррупция как этическая проблема.
14. Медико-биологические эксперименты: этический аспект.

### **5.4 Типовое задание деловая игра**

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Игроки могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды - конечный результат, достижение цели.

Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

| Формы деловой игры  | Характеристика   | Примерная формулировка деловой игры                          |
|---------------------|--|--|
| Групповая дискуссия | Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени выступления, ответы, вопросы разбираются и оцениваются. | «Эффективен ли этический подход к борьбе с коррупцией в РФ». |

#### Этапы проведения

- 1) Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
- 2) Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- 3) Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- 4) Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры в форме групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп.
2. выбор позиции.
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров».
5. ответы на вопросы оппонентов.
6. вопросы оппонентам.
7. анализ, подведение итогов.

#### 5.5 Примерный перечень вопросов к зачету

1. Этика как философская дисциплина.
2. Этика, мораль, нравственность: этимология и значение категорий.
3. Проблема соотношения морали и права.
4. Проблема соотношения морали и политики.
5. Проблема соотношения морали и экономической эффективности.
6. Этико-политические учения Древнего Китая.
7. Этические учения Древней Греции.
8. Этические взгляды Аристотеля.
9. Христианская этика.
10. Этические идеи в эпоху Средневековья.
11. Этические идеи в эпоху Возрождения.
12. Этические идеи в Новоевропейской философии
13. Этические в философии эпохи Просвещения.
14. Этика Им. Канта.
15. Этика утилитаризма.
16. Этические концепции XIX-XX вв.

17. Современные философско-этические дискуссии.
18. Экзистенциальная философия о человеке.
19. Идея служения в этико-политической мысли.
20. Профессиональная этика.
21. Прикладная этика: основные проблемы.
22. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
23. Нравственные начала судопроизводства.
24. Профессионально необходимые качества юриста, их нравственное содержание.
25. Этика производства следственных действий.
26. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
27. Нравственное содержание судебных прений.
28. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.
29. Нравственное содержание презумпции невиновности.
30. Соотношение целей и средств в профессиональной деятельности юриста.
31. Служебный этикет юриста.
32. Нравственные основы деятельности следователя (прокурора).
33. Нравственные основы деятельности адвоката.
34. Нравственные основы избрания мер пресечения, обыска, допроса.
35. Нравственные основы и проблема использования гипноза, полиграфа, физического воздействия.
36. Нравственные основы деятельности судьи.
37. Нравственный конфликт и моральный выбор в профессиональной деятельности юриста.
38. Правила поведения юристов в профессиональной сфере.
39. Возможные конфликтные ситуации и правила поведения в отношениях между юристами.
40. Кодекс профессиональной этики адвоката.